

Prof. Václav Snášel, rektor

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

17. listopadu 2172/15

708 00 Ostrava-Poruba

11. září 2023, Gainesville, Florida, USA

Vážený pane rektore,

obracím se na Vás v souvislosti s řadou nestandardních incidentů v publikacích kolegy Štěpána Kmenta, který je podle dostupných informací zaměstnancem VŠB-TUO a v roce 2022 absolvoval na Fakultě materiálově technologické VŠB-TUO habilitační řízení.

Veřejná platforma Pubpeer (<https://pubpeer.com/search?q=kment>) identifikovala již 5 problematických publikací doc. Kmenta, a to:

1. Hana Kmentová, Devaki Nandan, **Štěpán Kment**, Alberto Naldoni, Manoj B. Gawande, Zdeněk Hubička, Radek Zbořil: *Significant enhancement of photoactivity in one-dimensional TiO₂ nanorods modified by S-, N-, O-doped carbon nanosheets*, Catalysis Today 328 (2019), 111-117

Tento článek obsahoval větší množství zfalšovaných dat a byl již retrahován. Případ řešila také Etická komise PŘF UP (https://files.upol.cz/sites%2Fpub%2FpubDAO%2FEtK-PrF-UP_usneseni_K04_komunike.pdf), která konstatovala nejen fabrikaci dat v publikaci, falsifikaci dat zaslanych do redakce jako korigendum, ale i falsifikaci údajů v laboratorním deníku, který byl v rámci šetření předložen Etické komisi. Podrobnější informace může v případě zájmu poskytnout děkan PŘF UP. V souvislosti s šetřením pochybení v této publikaci ukončil kolega Kment své habilitační řízení na PŘF UP. Taktéž ukončil své působení na Fyzikálním ústavu AV ČR, takže informace prezentovaná ve zprávě habilitační komise o tom, že dosud pracuje na Fyzikálním ústavu AV ČR, je nepravdivá.

2. Hyo-Jin Ahn, **Stepan Kment**, Alberto Naldoni, Radek Zbořil a Patrik Schmuki: *Band gap and Morphology Engineering of Hematite Nanoflakes from an Ex Situ Sn Doping for Enhanced Photoelectrochemical Water Splitting*, ACS Omega 7(39) (2022), 35109-35117

Článek obsahuje grafy 4c a S8b, které ukazují křivky s identickým šumem, o nichž ovšem autoři tvrdí, že náleží různým materiálům. To dle mého názoru není možné. Rovněž je nepravděpodobné, že by šlo o neúmyslnou chybu, protože vertikální osa je u obou křivek různá. Dle mého názoru neexistuje žádná vědecky legitimní možnost, jak může tato situace vzniknout.

Oba korespondující autoři (Kment, Schmuki) jsem kontaktoval emailem a žádal jsem podkladová data k oběma obrázkům. Ani jeden z nich mi neodpověděl, což dále zvyšuje mé podezření, že se jedná o porušení pravidel výzkumu. Na základě výše uvedeného se domnívám, že došlo k fabrikaci a/nebo falsifikaci dat.

3. Hyungkyu Han, Francesca Riboni, Frantisek Karlicky, **Stepan Kment**, Anandarup Goswami, Pitchaimuthu Sudhagar, Jeongeun Yoo, Lei Wang, Ondrej Tomanec, Martin Petr, Ondrej Haderka, Chiaki Terashima, Akira Fujishima, Patrik Schmuki and Radek Zboril: *α -Fe₂O₃/TiO₂ 3D hierarchical nanostructures for enhanced photoelectrochemical water splitting*, *Nanoscale* 9 (2017), 134-142

Článek obsahuje Obrázek 3, který zachycuje údajně změřená XRD spektra různých materiálů. Spektra patřící různým materiálům však vykazují identický šum. To dle mého názoru není možné a neexistuje žádná vědecky legitimní možnost, jak může tato situace vzniknout. Na základě výše uvedeného se domnívám, že došlo k fabrikaci a/nebo falsifikaci dat.

4. **S. Kment**, H. Kmentova, Z. Hubicka, J. Olejnicek, M. Cada & J. Krysa: *Enhanced photocatalytic activity of silver-doped nanoparticulate TiO₂ thin films with respect to the method of doping*, *Research on Chemical Intermediates* 41 (2015), 9343–9355

Záznamy z rentgenové fotoelektronové spektroskopie (Fig. 5) vypadají velmi nerealisticky, jakoby byly nakreslené rukou. Každému je snad jasné, že funkce nemůže pro danou hodnotu na ose x obsahovat více hodnot „nad sebou“ na ose y.

5. Dr. Waseem Raza, Dr. Alexander B. Tesler, Dr. Anca Mazare, Ondrej Tomanec, Prof. Dr. **Stepan Kment**, Prof. Dr. Patrik Schmuki: *Pt Single Atoms as Co-Catalysts on CdS-Sensitized Single-Crystalline TiO₂ Nanoflakes for Enhanced Visible Light Photocatalytic H₂ Generation*, *ChemCatChem* 15 (2023), e20230032

Dle komentáře na Pubpeer článek opět obsahuje dva (dle popisu) různé vzorky, jejichž rentgenové difraktogramy jsou úplně stejné, včetně šumu.

Publikace (3) s daty, která nese znaky falsifikace dat, je součástí habilitační práce kolegy Kmenta, u ostatních výše uvedených publikací by bylo vhodné prověřit skutečnost, zda jsou součástí habilitačních materiálů v rámci seznamu publikací, který uchazeč dokládá při zahájení řízení. Habilitační řízení pak vykazuje řadu dalších nestandardních rysů. Je nutno poukázat na to, že jedním z členů Vědecké rady FMT VŠB-TUO je kolega Zbořil, který je spoluautorem tří z výše uvedených problematických publikací, jakož i autorem dalších publikací s falsifikovanými daty. Předseda habilitační komise Pavel Hobza, stejně jako další člen komise Zdeněk Trávníček, byli spolupracovníky kolegy Kmenta na Vysokoškolském ústavu CATRIN při Univerzitě Palackého, v minulosti měl úvazek v RCPTM též kolega Oldřich Schneeweiss. Pozoruhodná je rychlost, s jakou habilitační řízení proběhlo, když habilitační komise byla schválena na zasedání VR dne 6.10.2022 a již 1.12.2022 proběhla obhajoba, což vzbuzuje otázky, jaká péče byla věnována vypracování oponentských posudků apod. Dle dostupných informací také členové VR, kteří hlasovali o obhajobě habilitační práce, neměli před zasedáním k dispozici celou habilitační práci, ale pouze stručné teze.

Ze zápisu habilitační komise je dále patrné, že uchazečem uváděné informace o pedagogické praxi, která je nezbytnou podmínkou pro absolvování habilitačního řízení, jsou značně nadsazené oproti údajům, které jsou vidět v informačním systému STAG na Univerzitě Palackého, kde měl uchazeč svou pedagogickou činnost realizovat. Konkrétně:

a) Uchazeč uvádí 2018–dosud KFC/FF Fotochemie – přednášející

Uchazeč opomíjí uvést skutečnost, že je jedním ze čtyř přednášejících s podílem 25%.

b) Uchazeč uvádí 2019–dosud KFC/FZP Fotochemie v životním prostředí – přednášející

Opět uchazeč opomíjí uvést skutečnost, že je jedním ze dvou přednášejících s podílem 50%.

c) Uchazeč uvádí 2020–dosud KFC/FGFOE Fotochemie a elektrochemie – přednášející

Správně má být KFC/PGFOE, jde o předmět pro studenty PGS, opět uchazeč opomíjí uvést skutečnost, že je jedním ze čtyř přednášejících s podílem 25%.

d) Uchazeč uvádí 2019–dosud KFC/NNM2 Nanomateriály

Není zřejmé, o který předmět by se mělo jednat, uvedenou zkratku má předmět Nanomateriály 2, který uchazeč uvádí dále.

e) Uchazeč uvádí 2019–dosud KFC/PGSOV

Jde o předmět pro studenty PGS, u něhož je uvedeno, že probíhá formou konzultací, v roce 2019/20 si jej nezapsal žádný student, 2020/21 jeden student a 2021/22 dva studenti.

f) Uchazeč uvádí 2015–dosud KFC/NNM2 Nanomateriály 2 – přednášející

Uchazeč se u tohoto předmětu objevuje teprve od akademického roku 2021/22 jakožto jeden z pěti přednášejících s podílem 10%, předmět si zapsal jeden student.

g) Uchazeč uvádí 2018–2019 SLO/NNE Nanofotonika a nanoelektronika – přednášející

Opět uchazeč opomíjí uvést skutečnost, že byl jedním z pěti přednášejících s podílem 25%, ovšem v roce 2018/19 si předmět nezapsal žádný student, výuka tedy reálně neprobíhala.

h) Uchazeč uvádí 2018–2019 SLO/PFN Příprava a charakterizace fotonických nanostruktur – garant a přednášející

Opět uchazeč opomíjí uvést skutečnost, že byl jedním ze tří přednášejících, ovšem v roce 2018/19 si předmět nezapsal žádný student, výuka tedy reálně neprobíhala. První zapsaní studenti se na tomto předmětu objevují až v roce 2020/21, kdy už ovšem uchazeč není u předmětu veden ani jako garant ani jako přednášející.

Z uvedeného je zřejmé, že vědecká rada obdržela značně zkreslené (a místy přímo nepravdivé) údaje o pedagogickém působení uchazeče, přičemž tento ve skutečnosti žádný reálně vyučovaný kurz samostatně nevedl a nebyl ani školitelem žádné úspěšně obhájené kvalifikační práce, což je u uchazeče o habilitaci poměrně zásadní nedostatek. V seznamu dokladů, které by měl doložit uchazeč o habilitační řízení (https://www.fmt.vsb.cz/export/sites/fmt/cs/o-fakulte/uredni-deska/profesoarska-a-habilitacni-rizeni/HR-pozadovane-doklady_aktualizace-2020.pdf), je uveden také „Přehled odborné pedagogické činnosti a příslušné doklady o ní (potvrzené vedoucím pracoviště).“ Vzniká tak otázka, kdo předkládané doklady potvrdil. Z logiky věci by se mělo jednat o vedoucího organizační jednotky, kde výuka probíhala, avšak dotazem na děkana PŘF UP jsem zjistil, že on žádné takové potvrzení pro kolegu Kmenta nevystavoval.

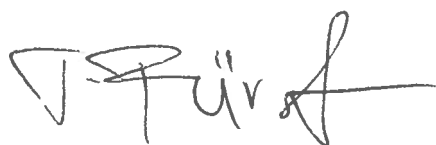
Falsifikace a fabrikace experimentálních dat patří k nejzávažnějším akademickým prohřeškům a množství problematických grafů v pracích Štěpána Kmenta svědčí o tom, že se nejedná o jednorázové selhání, ale o rozsáhlý dlouhodobý problém tohoto autora, který znevěrohodňuje jeho publikační výstupy. Jednáním, které má charakter podvodu, se kolega Kment snaží získat osobní prospěch. Zcela určitě jde o jednání v závažném rozporu s dobrými mravy, které poškozují reputaci akademické obce jako takové, a domnívám se, že je tak naplněna litera §74a, odst. 2, písm. b) Zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb.

I s ohledem na další nepravdivé či hrubě zavádějící informace, které uchazeč při habilitačním řízení uvedl a další podezřelé okolnosti proběhlého řízení a Vás vyzývám, abyste využil své zákonné pravomoci a zahájil řízení o vyslovení neplatnosti jmenování Štěpána Kmenta docentem.

Vyrozumění o tom, jak bylo s podnětem naloženo a o výsledcích řízení mi prosím zašlete do mé datové schránky Tomáš Fürst (8gg6ejb).

Děkuji a zdravím vás,

Tomáš Fürst

Handwritten signature of Tomáš Fürst in black ink, written in a cursive style.

Katedra matematické analýzy a aplikací matematiky
Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci
17. listopadu 12, 772 00 Olomouc