+ 5 PŘÍLOH

Sekretariát rektora UP
č.j.: 202/2019-R
došlo dne: 06-12-2019

Rektor

prof. Mgr. Jaroslav Miller, Ph.D.

Univerzita Palackého v Olomouci

V Olomouci 6. prosince 2019

Vážený pane rektore,

tímto Vás zdvořile žádáme o přezkoumání jednání prof. Tomáše Opatrného a jeho možného porušení Etického kodexu zaměstnanců a studentů UP. Podle našeho přesvědčení se jej prof. Opatrný, který navíc zastává pozici předsedy Akademického senátu PřF UP, dopustil opakovaně vůči některým zaměstnancům RCPTM, o nichž záměrně šíří nepodložené a často i nepravdivé informace. Vzhledem k tomu, že tak činí i mimo informační kanály určené pro vnitřní komunikaci na UP, ale zejména prostřednictvím portálu www.dzurnal.cz a jeho Facebookové stránky, poškozuje tak podle našeho názoru dobré jméno nejen svých kolegů, ale celé UP. Toto jednání je v přímém rozporu přinejmenším s body 1, 4, 6 a 7, část I Etického kodexu UP.

Mnohá veřejná i písemná vyjádření profesora Opatrného zejména v souvislosti s článkem Tuček et al. Nature Comm. 2016 jsou jasným příkladem porušení kolegiality a osočováním z porušování etiky vědecké práce jejích autorů, ale i dalších zaměstnanců RCPTM, kteří následně na obvinění prof. Opatrného a dalších reagovali. V nejrůznějších diskuzích i mailové korespondenci prof. Opatrný neustále a velmi úporně žádá vysvětlující informace, a to formou, která až hraničí s bossingem či stalkingem. Předložené argumenty následně veřejně zpochybňuje a předkládá další zavádějící informace, respektive „recykluje" dosavadní, často protistranou již objasněná tvrzení. Příkladem tohoto jednání jsou i texty na www.dzurnal.cz - Rektorská milost: velkorysý počin či hlava v písku? (21.10.2019), Pět promile navíc k úspěchu stačí (7.11.2019), Obrázky ze stejného datasetu (26.11.2019). Atmosféru nedůvěry navozuje i ve zcela manipulativních textech na UP Reflexi, kdy čtenářům podsouvá možnost porušení etiky vědecké práce ze strany autorů článku a následně i dalších pracovníků RCPTM, kteří se do objasňování věci zapojili.

Pomineme-li zcela odbornou diskuzi, do níž prof. Opatrný vstupuje bez dostatečného odborného zázemí, je potřeba si povšimnout i dalších komunikačních faulů. V prvním z výše uvedených textů prof. Opatrný uvádí: *„Blog pana rektora odpovídá narativu, který šíří okolí korespondenčního autora: kolega, který je nyní nemocný, prováděl měření, data si asi všechna vícenásobně nezálohoval, opravil omylem vložené chybné obrázky v supplementu daného článku a poté, co se skeptici nepřestávali dotazovat, úroveň nedůvěry nezvládl a odneslo to jeho zdraví. Jenomže toto není jediný narativ, který se kolem dostupných informací dá vyprávět. Protože některé účastníky znám, přijdou mi věrohodnější poněkud jiné příběhy – a z nich nemocný kolega vychází výrazně lépe. Co když ta měření opravdu prováděl někdo jiný a naměřil něco trošku jiného? Dotyčného kolegu – velmi loajálního člověka – pak mohli přesvědčit, aby to vzal na sebe, že to tak bude pro všechny lepší a vše se urovná. A když to ani po výměně obrázků zcela OK nebylo – kdo by takovou tíhu unesl? Asi bych pak také raději odešel – zatímco za vlastní výsledky bych do krve bojoval."* Kolega zodpovědný za zveřejněné grafy své pochybení nikdy nepopíral a svoji chybu okamžitě napravil, i tak ho kauza stála zdraví a UP přišla o jednoho z nejnadanějších fyziků v ČR. Prof. Opatrný jej navzdory tomu, na základě vlastní spekulace a bez jakýchkoliv důkazů na veřejnosti staví do role „ovladatelné loutky" a jeho kolegům pak přisuzuje podvodné chování. Toto jednání považujeme za nečestné a v přímém rozporu s bodem 1, část I. Etického kodexu.

Ačkoliv v tomtéž článku autor sám tvrdí, že „neměla by být práce senátu – kontrolovat, jak kdo zachází s daty a suplovat roli jiných univerzitních orgánů", do této role se opakovaně staví. O případu a svých údajných pochybeních informoval, samozřejmě bez účasti dotčených autorů, také na jednání AS UP dne 23. 10. 2019. Mimo jiné uvedl: *„Ten obrázek, který tady byl prezentovaný, se mi nějak nezdál, že by ta přímka fitovala opravdu ta data, která tam jsou. V průběhu té diskuze jsem se dozvěděl, že to, čemu říkají fit, vlastně žádný fit nebyl, že opravdu dali křivku přes body tak, aby se jim to líbilo, že to vychází..... Přišlo mi, že senát tady byl uvedený v omyl, ale dobře. V této věci diskuze nadále probíhá."* Tímto bez jakýchkoliv důkazů opět křivě obviňuje autora prezentace Dr. Navaříka pouze na základě svých pocitů. Opět dochází ke zjevnému porušení EK v části I, bodě 6: „Zaměstnanec a student UP si zachovává kritičnost vůči výsledkům své práce, získaným poznatkům a závěrům, objektivně, kriticky, ale kolegiálně přistupuje k výsledkům dalších zaměstnanců a studentů UP, je přístupný diskusím a argumentům jiných."

Za zcela bezprecedentní považujeme postup prof. Opatrného vůči Dr. Jakubu Navaříkovi, který v dobré vůli prověřil zpochybňované závěry článku tím, že provedl opakovanou analýzu jednoho ze vzorků, a svá zjištění poté osobně sdělil senátorům PřF UP. Následoval mimo jiné vytrvalý tlak prof. Opatrného, který odborné argumenty zpochybňoval a Dr. Navaříka dokonce ve veřejném prostoru a hromadných korespondencích spojoval s nečestným a podvodným jednáním. Neustálé vyžadování odpovědí na jím uložené úkoly, a to i během víkendu, podsouvání nekalých pohnutek a podobně dohnaly kolegu Navaříka do stavu, kdy musel vyhledat odbornou pomoc.

Vážený pane rektore, domníváme se, že výše uvedené jednání prof. Opatrného je zásadním porušením etického kodexu, vůbec se neslučuje s chováním vědce či dokonce předsedy Akademického senátu. Dle našeho názoru nese chování prof. Opatrného dokonce prvky bossingu a stalkingu a žádáme proto i prošetření takového chování Inspektorátem práce a Právním oddělením Univerzity Palackého v Olomouci. Všechny výše uvedené skutečnosti jsme připraveni doložit.

(podpisy dokumentu uvedeny na samostatném podpisovém archu)

Podpisový arch/ Signature sheet

Žádost zaměstnanců PřF UP o prošetření možného porušení etického kodexu prof. RNDr. Tomášem Opatrným, Dr.

Ze dne 5.12.2019

Text předmětné žádosti je umístěn na první straně či v těsné blízkosti tohoto podpisového archu

Jméno, příjmení, titul (čitelně)/ Name, surname, title (legible)	Pracoviště/Workplace	Podpis/ Signature
JURI UCIOLOTI, PhD	RCPTM	
Aristeidis BAKANDRITSOS, PhD	RCPTM	
DALIBOR JANČÍK	RCPTM	
JAN BELZA	RCPTM	
TOMÁŠ MALINA	RCPTM	
RADEK ZBOŘIL	RCPTM	
ZDENEK TRÁVNÍČEK	RCPTM	
MARTIN PETR, MGR	RCPTM	
ONDŘEJ MALNA, PhD.	RCPTM	
ŠTĚPÁN KREMŠ, PhD.	RCPTM	
PAVEL ŠTARHA	RCPTM	
JANA HAVLÁKOVÁ, Mgr.	RCPTM	
MICHAELA TUTIČKOVÁ, Ing.	RCPTM	
ZDENĚK BAJGAR	RCPTM	
JAN FILIP	RCPTM	

Podpisový arch/ Signature sheet

Žádost zaměstnanců PřF UP o prošetření možného porušení etického kodexu prof. RNDr. Tomášem Opatrným, Dr.
Ze dne 5.12.2019

Text předmětné žádosti je umístěn na první straně či v těsné blízkosti tohoto podpisového archu

Jméno, příjmení, titul (čitelně)/ Name, surname, title (legible)	Pracoviště/Workplace	Podpis/ Signature
IVO FRÉBORT, prof.	CRH	

Podpisový arch/ Signature sheet

Žádost zaměstnanců PřF UP o prošetření možného porušení etického kodexu prof. RNDr. Tomášem Opatrným, Dr.
Ze dne 5.12.2019

Text předmětné žádosti je umístěn na první straně či v těsné blízkosti tohoto podpisového archu

Jméno, příjmení, titul (čitelně)/ Name, surname, title (legible)	Pracoviště/Workplace	Podpis/ Signature
DANA NACHTIGALOVÁ, Dr.	RCPTM	
Pavel HOBZA, Prof.	RC PTM	

Podpisy zasílány elektronicky

J.Z