

Usnesení

ze zasedání Etické komise Univerzity Palackého v Olomouci

dne 6.6.2019

K podání doc. Ing. Pavla Jelínka, Ph.D. ze dne 29.4.2019, č. j. UPOL 83/2019-R o medializaci současného neutěšeného stavu na PřF UP prostřednictvím webového portálu dzurnal.cz senátorem PřF UP Dr. T. Fürstem, došla Etická komise UP (EK UP) v Olomouci k závěru, že:

Ze strany RNDr. Tomáše Fürsta, Ph.D. došlo k porušení Etického kodexu UP

podle **části I:** Obecné zásady: **Bod 7:** Zaměstnanec a student UP obhajuje svobodu myšlení, bádání, vyjadřování, výměnu názorů a informací. Ve své tvůrčí činnosti, pedagogické činnosti a v rámci studia nezastává neobjektivní ideologické či iracionální přístupy, odmítá vše, co může urážet lidskou důstojnost nebo ohrožuje řádný chod a rozvoj lidské společnosti. **Bod 8:** Zaměstnanec a student UP se zdrží jakéhokoli jednání, které by mohlo být považováno za diskriminaci jakékoli skupiny osob či za sexuální obtěžování. Současně považuje za svou povinnost jakémukoli obdobnému jednání kohokoli jiného, o kterém se dozví, účinně zabránit. **Bod.9:** Akademický pracovník UP s ohledem na své konkrétní povinnosti plynoucí z pracovněprávního vztahu k UP respektuje dále uvedené zásady pro pedagogy i vědecké pracovníky a to:

Předložením textu na server dzurnal.cz, jež byl zveřejněn v rubrice Přírodovědecká fakulta a CIST 9. dubna 2019 pod názvem „Válka na Univerzitě Palackého optikou dlouholetého člena akademického senátu Přírodovědecké fakulty a učitele matematiky“.

Průběh jednání:

K jednání se dostavil RNDr. Tomáš Fürst, Ph.D.

Členům EK oznámil, že na obdobné podání již reagoval, když podával vysvětlení na Policii ČR v rámci trestního oznámení, které na něj bylo podáno pro trestný čin pomluvy.

K části článku týkajícího se vzniku výzkumných center RCPTM a CRH dr. Fürst uvedl, že Senát PřF UP jejich statuty nikdy neprojednával, nicméně že *neví, kdo přesně statuty vydal a*

jednalo se tedy obecně z jeho strany o spekulaci, že statuty center pozměnili ředitelé dotčených center Prof. I. Frébort a Prof. R. Zbořil.

K záležitosti vztahující se k rozdílnému zdanění peněz za výzkum a pedagogickou činnost při své výpovědi dr. Fürst uvedl, že se nejednalo o nic, co by nebylo v souladu se skutečností a k provázanosti s projektantskou firmou Alfaprojekt zmínil, že věta, jež tvrdí, že firma Alfaprojekt rutinně vyhrávala výběrová řízení, byla zveřejněna nepřesně i přestože z webových stránek a ze systému Magion je patrné, že tato firma realizovala některé zakázky a je připraven se firmě Alfaprojekt omluvit.

K procesu volby děkana uvedl dr. Fürst, že k tvrzení o úsilí o odstranění všech možných soupeřů ze soutěže rovněž nemá konkrétních důkazů. Opíral se pouze o mnohahodinové jednání, po kterém doc. I. Smolová z kandidatury na děkana odstoupila. I zde však upozornil na skutečnost, že probíhající jednání nemusela nutně vyústit v odstoupení doc. Smolové, *konkrétní podklady zakládající tento důsledek nejsou k dispozici.*

K části týkající se vykazování výsledků do OBD pak dr. Fürst uvedl, že pracoviště má určenou osobu, která na základě údajů od autora zadá výstup do OBD. Považuje tedy za pravděpodobné, že Prof. Frébort zadal dr. P. Galuškově pokyn, aby *dva editoriély zadal do OBD jako vědecké články.* Dr. Galuška již není naživu, tuto skutečnost nelze z jeho strany tedy ověřit. Ke zjištění této nesrovnalosti došlo v průběhu systematické kontroly, univerzitní kontrolor na ně upozornil. Nesprávně vykázané výsledky však v OBD zůstaly. *Připustil, že považuje za možné, byť ne pravděpodobné, že ke špatnému zadání došlo omylem.*

Bod podání týkající se manipulace s daty v článku JACS a dizertační práce Dr. Gregora nebyly dále projednány s ohledem na skutečnost, že EK UP k nim měla dostatek podkladů odpovídajících informacím zveřejněným Dr. Fürstem z případu projednávaného na EK UP dne 9.5.2019 a 30.5.2019 pod č.j. UPOL – 57650/3900S – 2019. EK UP k nim zaujala již patřičné stanovisko v Usnesení k podání děkana PřF UP na manipulaci s daty v článku JACS, které bylo doručeno na sekretariát rektora UP dne 7.6.2019.

Zdůvodnění rozhodnutí EK UPOL:

Předložený článek jako celek EK UPOL shledala jako projev kritického názoru autora, dílčí pasáže jsou formulovány nevhodně, především pak v rozporu se zásadou kolegiality.

Konkrétní vyjádření z článku dr. Fürsta, zveřejněného na serveru dzurnal.cz, která komise hodnotí jako nepodložená, spekulativní a bez jasných důkazů obviňující kolegy a firmu Alfaprojekt (doslovné citace zveřejněného článku):

1. „Obě centra vznikla rozhodnutím akademického senátu fakulty a byla zařazena do struktury fakulty jako pracoviště přímo podřízená děkanovi. Centra postupně rostla a jejich ředitelé Ivo Frébort a Radek Zbořil začali rozvolňovat jejich vztah k fakultě. **Bez vědomí senátu změnili statuty center tak, aby omezili pravomoci děkana.**“
2. „Na pozici tajemnice fakulty zaměstnal Janu Zimovou, jejíž životní partner je členem dozorčí rady (poznámka: není členem dozorčí rady, ale představenstva) projektantské firmy ALFAPROJEKT, která **od té doby vyhrává výběrová řízení na stavby na univerzitě.**“
3. „Samospráva akademické obce ovšem zafungovala a v roce 2018 Ivo Frébort nebyl zvolen děkanem podruhé. **Ačkoliv věnoval obrovské úsilí odstranění všech možných soupeřů ze soutěže,** napoprvé nebyl zvolen nikdo a při druhé volbě byl děkanem zvolen Martin Kubala, do té doby poměrně neznámý biofyzik, který na universitu přišel z MFF UK v Praze.“
4. „Vyšlo najevo, že **minulý děkan Ivo Frébort vykázal dva výsledky jaksi navíc** – krátké editorially vykázal jako vědecké články.“

Zpravodajové:

Doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D. (PF UPOL)

JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D. (PdF UPOL)

EK UP jednala ve složení:

Doc. Mgr. Tomáš Bubík, Ph.D.

Prof. MUDr. Karel Indrák, DrSc.

Prof. Ing. Aleš Lebeda, DrSc.

JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D.

Doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.

MUDr. Renata Vařeková, Ph.D.

a na tomto usnesení se shodla v poměru:

6 pro

0 proti

MUDr Renata Vařeková se hlasování neúčastnila – je dlouhodobě v zahraničí a je mimo mailové spojení.

Prof. MUDr. Karel Indrák, DrSc., předseda EK UP v Olomouci

Příloha: Plné znění článku publikovaného na dzurnal.cz

