

V Olomouci dne 24. 6. 2019

Vážený pane rektore,

obracíme se na Vás ve věci důvodného podezření ze závažného etického pochybení pana prof. MUDr. Karla Indráka, DrSc., předsedy Etické komise Univerzity Palackého v Olomouci. Jmenovaný byl v roce 2006 spoluautorem 3 prací v časopisech Klinická onkologie 2006, 19(6), 310-316 (Příloha 1), Praktický lékař 2006, 86(11), 611-618 (Příloha 2) a Transfuze a hematologie dnes 2006, 12 (4), 223-231 (Příloha 3), které vyšly ve stejném autorském kolektivu pod stejným názvem „*Indikace k alogenním a autologním transplantacím krvetočných buněk. Doporučení České hematologické společnosti ČLS JEP a České onkologické společnosti ČLS JEP.*“

Již letným pohledem do autorského kolektivu, abstraktu, textu, grafické i citační podpory zmíněných publikací (viz přílohy 1, 2 a 3) je naprosto zřejmé, že práce jsou identické, řeší stejný vědecký problém, prezentují identická data, která jsou stejným způsobem interpretována. Existují tedy důvodná podezření, že se prof. MUDr. Karel Indrák, DrSc. dopustil, jako akademický pracovník UP v Olomouci, neetického, ne-li podvodného jednání. Konkrétně pak požadujeme prošetření možného:

- **opakovaného plagiátorství v oblasti publikačních výstupů, jichž byl jmenovaný spoluautorem,**
- **deformování reálných statistických údajů týkajících se publikační činnosti jmenovaného, neboť ve všech zmíněných publikacích jsou citovány zcela stejné práce včetně prací prof. Indráka,**
- **podvodu, protože všechny publikace byly vykázány v databázi RIV, s čímž souvisel finanční příjem pro autorský tým, resp. pracoviště autorů (viz Přílohy RIV1-RIV3).**

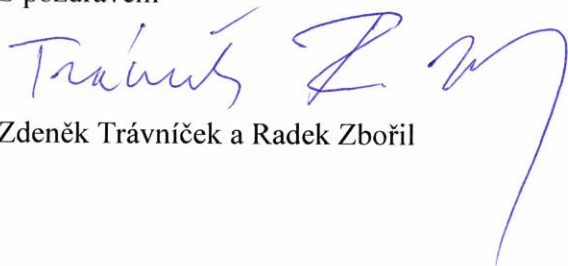
Jsme názoru, že výše uvedenými skutky se prof. MUDr. Karel Indrák, DrSc. mohl dopustit porušení Etického kodexu UP v následujících bodech:

- odstavec 1, část I, Obecné zásady, kde se uvádí, že zaměstnanec UP zachovává při činnostech vyjmenovaných v odstavci 1 preambule vysoký standard dodržování lidských mravních principů a etických zásad, plně respektuje zásady tohoto kodexu,
- odstavec 2, část I, Obecné zásady, kde se uvádí, že zaměstnanec UP jde studentům UP v dodržování etického kodexu vždy příkladem,
- odstavec 3, část I, Obecné zásady, kde se uvádí, že zaměstnanec UP nekryje neetické chování a jednání,
- odstavec 6, část III, Zásady pro tvůrčí činnost, kde se uvádí, že vědecký pracovník UP dbá na účelné a efektivní využívání prostředků poskytnutých mu na tvůrčí činnost,
- odstavec 9, část III, Zásady pro tvůrčí činnost, kde se uvádí, že vědecký pracovník UP se důsledně vyvaruje jakékoliv formy plagiátu,
- odstavec 12, Části III, Zásady pro tvůrčí činnost, kde se uvádí, že vědecký pracovník UP nezveřejňuje totéž nebo téměř totéž dílo ve více publikacích.

Z uvedeného lze dovodit, že prof. MUDr. Karel Indrák, DrSc. se jeví jako osoba podezřelá z vysoce neetického chování, která by v žádném případě neměla působit v pozici předsedy Etické komise UP.

Žádáme proto o důsledné prošetření našeho podnětu. Jsme názoru, vážený pane rektore, že veškeré závěry a usnesení, která vydala Etická komise UP v období, kdy ji předsedal prof. Indrák, by měly být s okamžitou platností anulovány a usnesení vydaná k těmto kauzám by měla být odstraněna z oficiálních spisů Univerzity Palackého, neboť mohou být neetickým chováním prof. Indráka znevěrohodněna. Pevně věříme, že se touto předkládanou kauzou budete důsledně zabývat, a že z ní vedení UP vyvodí patřičné důsledky.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Trávníček Z M', with a long, sweeping flourish extending downwards and to the right.

Zdeněk Trávníček a Radek Zbořil