



## **Zápis č. 19 z mimořádného zasedání AS PřF UP, 12. října 2022, 13:00**

**Místo konání** – velká zasedací místnost děkanátu PřF

**Přítomno:** 16 senátorů

**Omluveni:** Mgr. V. Nesrstová, Mgr. A. Stejskal, Mgr. L. Brisudová, Mgr. L. Včelařová, dr. L. Richterek

**Hosté:** dle prezenční listiny

Zasedání řídil předseda AS PřF doc. Mgr. Karel Lemr, Ph.D., který senátory upozornil, že pro potřeby zápisu je pořizován zvukový záznam zasedání dle čl. 1 dokumentu „Postupu ve věci pravidel pro pořizování zápisu ze zasedání AS PřF UP“, který byl přijat již v předchozím funkčním období AS PřF (usnesení č. 1-6/2019). Zasedání bylo streamováno.

### **Návrh programu:**

1. Neoprávněný zásah rektora do akademické samosprávy
2. Návrh na odvolání rektora II

K programu, který byl senátorům zaslán dne 7.10.2022, nebylo připomínek. Předseda AS PřF doc. K. Lemr uvedl, že dnes AS PřF **nejedná** o dokumentu: „Návrh na odvolání děkana PřF UP v Olomouci“ (dokument bez č.j.), který byl doc. Lemrovi doručen panem rektorem dne 11.10.2022. Ten bude na programu **řádného** zasedání AS PřF dne 26.10.2022.

### **1. Neoprávněný zásah rektora do akademické samosprávy**

Předseda AS PřF doc. K. Lemr shrnul časové souvislosti s neoprávněným zásahem pana rektora do akademické samosprávy:

Dne 30.9.2022 (pátek) proběhla na rektorátu schůzka, které se mimo jiné zúčastnil i prof. R. Zbořil, senátor doc. T. Lebeda a předseda ZO VOS FF dr. F. Kratochvíl. Schůzka iniciovala podání výpovědi.

Dne 3.10.2022 (pondělí) pan rektor na Vědecké radě UP předal děkanu PřF panu doc. M. Kubalovi výpověď z pracovního poměru.

Dne 6.10.2022 (čtvrtek) inicioval předseda AS PřF schůzku s panem rektorem k vysvětlení postupu předání výpovědi děkanovi PřF bez vědomí AS PřF.

Dne 7.10.2022 (pátek) bylo pozvánkou svoláno mimořádné zasedání AS PřF.

Právní stanovisko externí advokátní kanceláře (vypracováno na základě požadavku rektorátu) zdůvodňující zákonnost předané výpovědi je datováno 8.10.2022 (sobota).

Dne 9.10.2022 (neděle) vydala Legislativní komise PřF usnesení, kde konstatuje, že podání výpovědi je v rozporu se zákonem o VŠ a ZO VOS PřF vydalo stanovisko, kde vyjadřuje vážné pochyby nad závažností důvodů výpovědi.

Dne 11.10.2022 (úterý) byla panem rektorem svolaná schůzka děkanů fakult, předsedů AS fakult bez pozvání děkana PřF k vysvětlení postupu. Za vedení PřF byl pozván prof. M. Dušek, statutární zástupce děkana.

Dne 12.10.2022 (středa) – mimořádné zasedání AS PřF.

Děkan PŘF doc. M. Kubala uvedl časové souvislosti od pátku 30.9.2022 a odpověděl na dotazy senátorů (doc. Luhové, Mgr. Kotrleho, dr. Fürsta, doc. Smolové). Důrazně se ohradil proti obvinění z neoprávněného užívání resp. úniku dat a vysvětlil postup žádosti o ně (CVT, pror. Papoušková). Uvedl, že byl rovněž odvolán ze zastupování UP v soudním sporu a bylo mu nařízeno dočerpání dovolené.

Doc. K. Lemr informoval senátory o průběhu schůzky dne 11.10.2022. Jednání se účastnil společně s proděkanem prof. M. Duškem a oba zástupci PŘF jsou oprávněni informovat senátory o obsahu schůzky.

Doc. Jukl přečetl odůvodnění legislativní komise a přečetl usnesení LK. S tímto usnesením byl pan rektor seznámen a byl vyzván předsedou AS PŘF ke stažení výpovědi.

Usnesení LK bylo přijato jednohlasně dne 9.10.2022, všemi členy LK AS PŘF:

*„Legislativní komise AS PŘF UP konstatuje, že postup rektora UP spočívající v podání výpovědi z pracovního poměru děkanovi PŘF UP je v rozporu se zákonem o vysokých školách a představuje neoprávněný zásah do akademické samosprávy.*

*LK doporučuje, aby AS PŘF UP upozornil rektora UP na nezákonnost jeho postupu a vyzval jej, aby podanou výpověď děkanovi PŘF UP odvolal.“*

Dr. Fňukal jako předseda odborů PŘF se připojil k výzvě o odvolání podané výpovědi a uvedl, že zaměstnavatel neumožnil zaměstnanci výběr odborové organizace, která jej má zastupovat v pracovních právních vztazích. Objasnil také časovou souslednost v komunikaci s RUP.

Doc. I. Smolová upozornila na nestandardní postup informování o podání této výpovědi v souvislosti s uveřejněním v médiích.

Doc. L. Plíhalová uvedla, že jako prorektorka UP neměla žádné informace o odvolání děkana PŘF a odsoudila způsob předání výpovědi panu děkanovi přímo na zasedání Vědecké rady UP. Informovala o schůzi vedení rektorátu, kde zaznělo, že více jak polovina prorektorů o tomto aktu předem nevěděla.

Doc. L. Luhová se pozastavila nad účastí ZO VOS FF při zastupování zaměstnance PŘF, při obdržení výpovědi a způsobu medializace, která poškozuje dobré jméno univerzity.

Doc. V. Ondřej vyjádřil obavy, že tato obdržená výpověď děkana naruší běžné fungování fakulty, např. schválení rozpočtu PŘF.

Závěrečnou řeč pronesl předseda AS PŘF. Uvedl, že akademický senát PŘF postupuje svědomitě a řádně, a že i v případě návrhu pana rektora na odvolání děkana PŘF bude postupovat stejně zodpovědně. Dle zákona o VŠ se však orgány fakult podílí na správě univerzity, pan rektor jednal v rozporu s těmito pravomocemi a přečetl návrhy usnesení:

#### **Návrh usnesení 1:**

*„AS PŘF konstatuje, že rektor UP výpovědí z pracovního poměru danou děkanovi PŘF UP porušil závažným způsobem zákon o vysokých školách a zákoník práce. Tento akt rektora UP je neoprávněným a hrubým zásahem do nezávislosti jak fakultní, tak univerzitní samosprávy.“*

Hlasování: pro 16, proti 0, zdržel se 0

Návrh přijat, Usnesení AS PŘF č. 1-19/2022

#### **Návrh usnesení 2:**

*„AS PŘF pověřuje předsedu AS PŘF, aby v této věci informoval MŠMT, RVŠ, ČKR a případně další orgány dle svého uvážení.“*

Hlasování: pro 16, proti 0, zdržel se 0

Návrh přijat, Usnesení AS PŘF č. 2-19/2022

### Návrh usnesení 3:

*„AS PŘF vyzývá rektora UP, aby neprodleně odvolal výpověď z pracovního poměru podanou děkanovi PŘF UP dne 3.10.2022 a zaměstnanci se veřejně omluvil.“*

Hlasování: pro 16, proti 0, zdržel se 0  
Návrh přijat, Usnesení AS PŘF č. 3-19/2022

## 2. Návrh na odvolání rektora II

Doc. Lemr uvedl, že tento bod navazuje na rozpravu v bodě č. 1 tohoto zasedání, kdy pan rektor UP výpovědí děkana PŘF vstoupil do pravomocí fakultního senátu v rozporu se Zákonem o VŠ. Uvedl, že pana rektora na možné projednávání tohoto bodu akademickým senátem PŘF upozornil dne 6.10.2022 a pozval ho na zasedání opakovaně. Pan rektor odmítl. V rozpravě vystoupili:

Doc. M. Botur se zamyslel nad pravým důvodem podané výpovědi (zhoršení pozice UP v soudním sporu) a uvedl, že politické a mediální důsledky jsou pro univerzitu značné.

Prod. M. Dušek uvedl, že pan rektor svou nečinností blokuje sestavení rozpočtu PŘF a paralyzuje fungování fakulty. Podkladem pro toto zasedání byly dokumenty s č.j. UPOL-188446/3900S-2022 a UPOL-201006/3900S-2022, dále e-mail z 2.9.2022, kterými pan děkan opakovaně žádal pana rektora o vyčíslení úhrad za služby pro VŠÚ CATRIN a podílu na investičních nákladech v areálu Holice i s odkazem na čl. 17, odst. 1 Statutu UP. Zatím bez odpovědi.

Předseda AS UP potvrdil, že se účastnil několika jednání za přítomnosti pana rektora, kde padla potřeba znalosti vstupních údajů pro rozpočet PŘF.

Doc. L. Luhová informovala o neformální schůzce s panem rektorem k sestavení rozpočtu PŘF, byla ubezpečena, že výši chybějící částky do příjmové stránky rozpočtu fakulta obdrží písemně, což se dosud nestalo.

Paní tajemnice objasnila důležitost písemného stanovení pevné částky, ne zálohové, kterou slovně zmiňuje paní kvestorka.

Doc. Smolová uvedla, že požádala paní kvestorku ze své funkce předsedkyně ekonomické komise, o písemné stanovení požadované částky a metodiky. Bez odezvy. Písemné stanovisko neexistuje, metodika je rozpracovaná.

Dr. Fürst a dr. Fňukal upozornili na závažnou skutečnost, a to na nepravdivé či chybné informace, které zaznívají z úst paní kvestorky.

Prof. J. Fiurášek uvedl, že konání resp. nekonání pana rektora má fatální dopad na celou univerzitu. Proces odvolání děkana rektorem je stanoven zákonem o VŠ, v tomto případě nebyl dodržen a došlo k jeho hrubému porušení. Kritizoval přístup pana rektora k etickým kauzám.

Mgr. K. Kotrle se pozastavil nad tím, že pan děkan nebyl pozván na jednání dne 11.10.2022, aby se obhájil, ačkoliv další pozvaní účastníci jeho účast požadovali.

Prod. J. Hlaváč vidí manažerské selhání pana rektora během celého funkčního období.

Doc. K. Lemr uvedl případy nepřiměřeného nátlaku pana rektora na člena AS UP tím, že předal k prověřování etickou komisí doc. M. Botura. Etické provinění se neprokázalo.

Naopak u kauz, kde Etická komise prokázala neetické jednání (falšování dat), nejsou vyvozeny důsledky.

Prof. A. Lebeda (zástupce PŘF v Etické komisi UP) potvrdil, že řada posledních kauz prošetřovaných Etickou komisí UP, pocházela z podnětu jedné strany (CATRIN - podnět na doc. Botura, doc. Kubalu) a Etická komise v tomto směru informovala pana rektora. Veškeré tyto kauzy se jeví jako účelové a nejsou shledány jako opodstatněné. Mají zdiskreditovat a zaměstnat členy senátu a vedení PŘF. Poděkoval panu děkanovi za jeho práci pro fakultu.

Prod. O. Bábek uvedl další příklad nečinnosti vedení UP týkající se kauzy kampusu v Erbílu. Tento SP Petroleum Engineering je druhý nejúspěšnější SP (týkající se studentů samoplátců), akreditován a provozován Katedrou geologie PŘF. Memorandum of Understanding čekalo na podpis 3 měsíce, návrh smlouvy o spolupráci čeká na kontrolu PO RUP více jak měsíc i po několika urgencích. Hrozí uzavření celého studijního programu díky nedostatečné činnosti vedení UP.

Své názory vyjádřili 2 stávající studenti Roksolana Ilnycka a Jan Stehlík, a upozornili na jejich obavy ze současné situace, studenti vnímají kauzy např. falšování dat, odebírání laboratoří a mohou zvažovat své další doktorské studium na této univerzitě. Padl podnět na vypracování memoranda.

O návrhu usnesení bylo hlasováno tajně v souladu s čl. 3, odst. 5, písm. c, Jednacího řádu AS PŘF a senát určil dva skrutátory:

#### **Návrh usnesení 4:**

*„AS PŘF určuje senátory doc. Jukla a Mgr. Bräuera skrutátory pro všechna tajná hlasování na dnešním zasedání.“*

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 1  
Návrh přijat, Usnesení AS PŘF č. 4-19/2022.

#### **Návrh usnesení 5:**

*„Akademický senát PŘF UP ukládá předsedovi AS PŘF, aby v souladu s čl. 25, odst. 1 Jednacího řádu AS UP navrhnul odvolání rektora UP.“*

Hlasování: vydáno 16 hlasovacích lístků, pro 14, proti 1, zdržel se 1  
Návrh přijat, Usnesení AS PŘF č. 5-19/2022.

Další procedurální postup v souladu s přijatými usneseními uvedl předseda AS UP a předseda AS PŘF. Po shromáždění všech podkladů a argumentace bude předán návrh do programu zasedání AS UP.

#### **Návrh usnesení 6:**

*„AS PŘF UP ukládá předsedovi AS PŘF UP, aby informoval senáty ostatních fakult UP o záměru odvolání rektora a aby v případě jejich zájmu zastupoval AS PŘF na jejich zasedáních.“*

Hlasování: pro 16, proti 0, zdržel se 0  
Návrh přijat, Usnesení AS PŘF č. 6-19/2022.

**Termín příštího řádného zasedání: 26.10.2022 ve 13:00 ve velké zasedací místnosti děkanátu, Jednání skončilo v 16:05 hod.**

**Seznam přijatých usnesení AS PřF:**

1. *AS PřF konstatuje, že rektor UP výpovědí z pracovního poměru danou děkanovi PřF UP porušil závažným způsobem zákon o vysokých školách a zákoník práce. Tento akt rektora UP je neoprávněným a hrubým zásahem do nezávislosti jak fakultní, tak univerzitní samosprávy.*
2. *AS PřF pověřuje předsedu AS PřF, aby v této věci informoval MŠMT, RVŠ, ČKR a případně další orgány dle svého uvážení.*
3. *AS PřF vyzývá rektora UP, aby neprodleně odvolal výpověď z pracovního poměru podanou děkanovi PřF UP dne 3.10.2022 a zaměstnanci se veřejně omluvil.*
4. *AS PřF určuje senátory doc. Jukla a Mgr. Bräuera skrutátory pro všechna tajná hlasování na dnešním zasedání.*
5. *Akademický senát PřF UP ukládá předsedovi AS PřF, aby v souladu s čl. 25, odst. 1 Jednacího řádu AS UP navrhnul odvolání rektora UP.*
6. *AS PřF UP ukládá předsedovi AS PřF UP, aby informoval senáty ostatních fakult UP o záměru odvolání rektora a aby v případě jejich zájmu zastupoval AS PřF na jejich zasedáních.*

Zapsala: Mgr. Iveta Turovská

Schválil: doc. Mgr. Karel Lemr, Ph.D., předseda AS PřF