



Univerzita Palackého
v Olomouci

**Akademický senát
Přírodovědecké fakulty UP**

**doc. Mgr. Karel Lemr, Ph.D.,
předseda Akademického
senátu Přírodovědecké
fakulty UP**

V Olomouci dne 11. 10. 2022

Návrh na odvolání děkana Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

Vážený pane předsedo,

tímto předkládám Akademickému senátu Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci (dále také jako „AS PŘF UP“) k jeho vyjádření návrh na odvolání děkana Přírodovědecké fakulty Univerzity Palackého v Olomouci doc. RNDr. Martina Kubaly, Ph.D. (dále také jako „děkan PŘF UP“ či „děkan“), a to prostřednictvím Vás jako předsedy AS PŘF UP, a dovoluji si požádat, aby byl tento mnou předložený (a níže odůvodněný) odůvodněný návrh postoupen členům AS PŘF UP k projednání a vyjádření na nejbližším zasedání AS PŘF UP.

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

Současně si Vás dovoluji požádat, abyste mi po projednání věci v akademickém senátu fakulty bez zbytečného odkladu zaslal vyjádření AS PŘF UP k záměru odvolat děkana tak, abych mohl postupovat v souladu s ustanovením § 28 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „zákon o vysokých školách), a s čl. 26 odst. 1 Jednacího řádu Akademického senátu Univerzity Palackého v Olomouci, dle kterých po předchozím vyjádření akademického senátu fakulty předložím návrh na odvolání děkana k odsouhlasení Akademickému senátu Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „AS UP“), a to v případě, kdy děkan závažným způsobem neplní své povinnosti nebo závažným způsobem poškozuje zájem vysoké školy, s uvedením konkrétních důvodů, které mě k tomuto kroku přiměly.

Poškození zájmů vysoké školy (Univerzity Palackého v Olomouci) a neplnění povinností děkana PŘF UP doc. RNDr. Martina Kubaly, Ph.D. spatřuji v pochybení na straně děkana v následujících důvodech:

- 1. Porušování obecně závazných právních předpisů a vnitřních předpisů a norem Univerzity Palackého v Olomouci, zejména v oblasti pracovního práva, ochrany soukromí zaměstnanců a ochrany osobních údajů**

V souvislosti s probíhajícím soudním řízením u Okresního soudu v Olomouci pod sp. zn. 16 C 64/2020, a to konkrétně jednáním ze dne 20. 9. 2022, mi byly sděleny závažné okolnosti týkající se porušování právních předpisů ze strany děkana PŘF UP. Z vyjádření děkana zastupujícího v řízení univerzitu jako

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz

Genius loci



Univerzita Palackého
v Olomouci

stranu žalovanou, učiněného u tohoto jednání, vyšlo najevo, že před více než rokem požádal děkan ředitele Centra výpočetní techniky o vytvoření archivu e-mailové schránky zaměstnance Univerzity Palackého v Olomouci, pracovně zařazeného na PŘF UP, a to od začátku roku 2018 do doby skončení pracovního poměru dotčeného zaměstnance na fakultě (tj. do 30. 9. 2020), tedy za dobu více než 2 let (jedná se zhruba o 40 GB dat, řádově tak může jít o tisíce až desetitisíce e-mailových zpráv). V této souvislosti podotýkám, že se v žádném případě nejednalo o bývalého zaměstnance, neboť dotčená osoba byla počínaje 1. 10. 2022 v rámci stejného zaměstnavatele pouze nově pracovně zařazena na jinou součást, stejně tak se nejednalo pouze o zprávy vytvořené dotčeným zaměstnancem, ale o veškerou komunikaci, která z jeho e-mailové schránky odešla či do ní byla doručena. Z obsahu protokolu o jednání, který je přílohou tohoto návrhu, vyplývá, že děkan se nejen s obsahem jednotlivých e-mailových zpráv seznámil, ale tyto zkopíroval na flash disk, který dle svých slov není schopen poskytnout, neboť neví, kde jej uchovává a zda na něm jsou data stále uložena. Sám děkan PŘF UP ve svém vyjádření na webových stránkách prf.upol.cz ze dne 6. 10. 2022, 16:08 potvrzuje, že mu byl přístup do e-mailové schránky poskytnut a několik e-mailů použil v záležitostech týkajících se soudního řízení výše uvedené spisové značky.

Jinými slovy děkan PŘF se se zprávami **seznámil, zkopíroval je na flash disk, tento flash disk uložil neznámo kam, tyto e-mailové zprávy tedy nezabezpečil a část e-mailových zpráv zpřístupnil veřejnosti** v rámci probíhajícího soudního řízení (soudní řízení je veřejné a z protokolu

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

ze soudního jednání vyplývá, že část e-mailové komunikace byla čtena, a to za účelem posouzení jejich zákonnosti).

Tímto popsaným jednáním děkan PŘF UP porušil hned několik právních předpisů, a to jak v oblasti práva veřejného, tak práva soukromého.

I.

Ochrana soukromí, listovní tajemství

Předně se jedná o zásah do ústavně zaručeného práva každého jednotlivce na ochranu soukromí, resp. listovního tajemství ve smyslu čl. 13 Listiny základních práv a svobod, neboť **e-mailová schránka složena z jména a příjmení zaměstnance je osobním údajem a e-mail do ní doručený je soukromou elektronickou poštou.** Z toho také vyplývá zákaz pro zaměstnavatele sledovat, monitorovat či zpracovávat obsah korespondence svých zaměstnanců, myšleno i korespondence elektronické. V opačném případě se dopouští zásahu do soukromí a tím porušení ustanovení § 87 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „občanský zákoník“), dle kterého: *„Nikdo nesmí zasáhnout do soukromí jiného, nemá-li k tomu zákonný důvod. Zejména nelze bez svolení člověka narušit jeho soukromé prostory, sledovat jeho soukromý život nebo pořizovat o tom zvukový nebo obrazový záznam, využívat takové či jiné záznamy pořízené o soukromém životě člověka třetí osobou, nebo takové záznamy o jeho soukromém životě šířit. Ve stejném rozsahu jsou chráněny i soukromé písemnosti osobní povahy.“*

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz

Genius loci



Univerzita Palackého
v Olomouci

Dle ustálené výkladové praxe není sporu o tom, že i zpráva doručená do e-mailové schránky zaměstnance je písemností osobní povahy. Tím, že děkan PŘF UP jednal v rozporu se shora citovanými právními předpisy, vystavil univerzitu riziku podání žalob na ochranu osobnosti a náhradu nemajetkové újmy.

II.

Ochrana osobních údajů (GDPR)

Zásahem do e-mailu došlo též k porušení ochrany osobních údajů, a to jak dotčeného zaměstnance, tak třetích osob (studenti, zaměstnanci, smluvní partneři apod.), se kterými byla e-mailová komunikace vedena. Děkan PŘF UP porušil povinnosti zaměstnance vyplývající z vnitřní normy UP R-B-18/12 - ÚZO1 (Ochrana osobních údajů na Univerzitě Palackého v Olomouci). Tato vnitřní norma vychází z nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů; dále jen „GDPR“), s tím, že doplňuje a rozpracovává některá jeho ustanovení pro úpravu vztahů uvnitř univerzity a stanoví organizační řešení v rámci UP zajišťující jejich realizace.

S ohledem na čl. 5 citované vnitřní normy, dle které obecně **děkani odpovídají za dodržování zásad, pravidel a postupů při zpracování osobních údajů** realizovaných zaměstnanci fakulty při plnění jejich pracovních povinností, **měl děkan PŘF UP povinnost patřičně osobní údaje chránit**. Ochranou osobních údajů se zabývá obecně také čl. 32 GDPR, ve kterém je stanovena povinnost chránit osobní údaje zaměstnanců za využití vhodných technických a organizačních opatření tak, aby byla zajištěna úroveň

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

zabezpečení odpovídající danému riziku. Ten pak rozvádí čl. 29 citované vnitřní normy, který uvádí, že písemnosti a přenosné technické nosiče informací (tj. flash disk), jimiž disponuje UP, resp. zaměstnanec UP, a které obsahují osobní údaje chráněné ve smyslu této vnitřní normy, **musí být adekvátně střežené a zabezpečené**. Počítače a další technické prostředky, na nichž jsou uložena data obsahující osobní údaje, **musí být zabezpečeny před volným přístupem neoprávněných osob**.

Děkan PŘF UP soudu dle protokolu o jednání ze dne 20. 9. 2022 sdělil:

„Měl jsem více emailů, než jsou založeny ve spise, nejsem schopen říct kolik těch emailů bylo. Nevím, jestli mám tyto emaily ještě k dispozici. Emaily jsem dostal v elektronické podobě, měl jsem je na nějaké flashce. Nevím, kde jsem tu flashku uchovával nebo kde ji uchovávám. Nejsem schopen tuto flashku poskytnout, nevím, zda tam tato data ještě jsou, jsou tam jiná data.“

Tím, že děkan PŘF UP e-mailovou schránku (poštu) zaměstnance UP uchovával, resp. dosud uchovává na blíže neurčeném nosiči dat (flash disku), přičemž dle svých slov neví, kde se tento flash disk nachází, porušil povinnost stanovenou v citované vnitřní normě, jelikož technický nosič informací, který obsahoval osobní údaje zaměstnance a osob, s nimiž komunikoval pomocí své pracovní e-mailové adresy, **nezabezpečil před volným přístupem neoprávněných osob**.

Tímto jednáním děkan PŘF UP vystavil univerzitu riziku sankcí ze strany Úřadu pro ochranu osobních údajů, a to z důvodu jeho porušení povinností,

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

keré stanovuje GDPR v čl. 5 odst. 1 písm. f) (zpracování osobních údajů způsobem, který zajistí jejich náležitě zabezpečení).

III.

Porušení zákoníku práce a dalších právních předpisů

Děkan PŘF UP se dále dopustil porušení ustanovení § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „zákoník práce“), dle kterého: *„Zaměstnavatel nesmí bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, odposlechu a záznamu jeho telefonických hovorů, **kontrole elektronické pošty** nebo kontrole listovních zásilek adresovaných zaměstnanci.“* Pokud by snad zaměstnavatel v odůvodněných případech a za splnění zákonem daných podmínek k takovému kroku přistoupil, je povinen o tom přímo předem v souladu s ustanovením § 316 odst. (3) ZP informovat zaměstnance, a to jak o rozsahu kontroly, tak o způsobech jejího provedení, což se v tomto případě prokazatelně nestalo. **K prolomení ochrany listovního tajemství může dojít jen v situaci, kdy není možná jiná ochrana legitimních zájmů zaměstnavatele a tyto zájmy převažují nad právem na ochranu soukromí zaměstnance**, např. v případě, kdy je zaměstnanec dlouhodobě nemocný a není schopen souhlasit s přístupem do pracovní e-mailové schránky. Vždy je však nutné provést kontrolu e-mailové schránky **pouze v rozsahu nezbytně nutném**, tj. aby co nejméně bylo zasahováno do soukromí zaměstnance. V tomto případě, kdy došlo ke

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

zkopírování e-mailové schránky za období více než dvou let, včetně zálohy odeslané pošty na flash disk, jeví se tento postup jako **nepřiměřeně invazivní a v testu proporcionality nemůže obstát.**

IV.

Podezření ze spáchání trestných činů

Svým jednáním děkan PŘF UP mohl naplnit skutkovou podstatu několika trestných činů, a to zejména **trestného činu porušení tajemství listin a jiných dokumentů uchovávaných v soukromí** (dle ustanovení § 183 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, dále také jako „TZ“) a **trestného činu neoprávněného přístupu k počítačovému systému a neoprávněného zásahu do počítačového systému nebo nosiče informací** (ustanovení § 230 odst. 2 písm. a) TZ). Výše jmenované trestné činy lze spáchat v jednočinném souběhu.

Trestný čin porušení tajemství listin a jiných dokumentů uchovávaných v soukromí dle ustanovení § 183 odst. 1 TZ spáchá ten, kdo neoprávněně poruší tajemství (...) jiného dokumentu uchovávaného v soukromí tím, že je zveřejní, zpřístupní třetí osobě nebo je jiným způsobem použije. Jiným dokumentem se rozumí e-maily, SMS a jiné textové zprávy. Soukromým prostorem je pak v prostředí internetu také úložiště, které je patřičně chráněno heslem. Jiným dokumentem uchovávaným v soukromí se rozumí i e-mailová zpráva, jelikož každá e-mailová schránka, do níž jsou zprávy doručovány, je chráněna přístupovým heslem oprávněné osoby. **Děkan PŘF UP e-mailové zprávy užil jiným způsobem – v soudním řízení proti zaměstnanci UP.**

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

Trestného činu neoprávněného přístupu k počítačovému systému a neoprávněného zásahu do počítačového systému nebo nosiče informací dle ustanovení § 230 odst. 2 písm. a) TZ se pachatel dopustí tím, že získá přístup k počítačovému systému či nosiči informací a neoprávněně užije data uložená v počítačovém systému. Získáním přístupu se rozumí jednání, které umožní pachateli volnou dispozici s počítačovým systémem nebo nosičem informací a využití tohoto obsahu. **Neoprávněným užitím dat je pak třeba rozumět jakoukoliv nedovolenou manipulaci s daty, která se děje bez souhlasu oprávněné osoby. Neoprávněným užíváním je také nedovolené kopírování dat na jiný nosič informací. Jednáním děkana PřF UP došlo k neoprávněnému vykopírování získaných dat na flash disk.**

Univerzita Palackého v Olomouci, jakožto právnická osoba, může být pachatelem vymezených trestných činů (vymezení je učiněno negativním výčtem v ustanovení § 7 zákona č. 418/2011 Sb., zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, dále také jako „TOPO“). Výše uvedené trestné činy nejsou zahrnuty v negativním výčtu obsažené v ustanovení § 7 TOPO, a proto se jich podle zákona právnická osoba může dopustit a být za ně trestně stíhána. Trestní odpovědnost UP závisí na tom, zda jí lze spáchání trestného činu přičíst ve smyslu § 8 TOPO. Trestným činem spáchaným právnickou osobou je protiprávní čin spáchaný v jejím zájmu nebo v rámci její činnosti, jednal-li tak statutární orgán nebo člen statutárního orgánu, anebo jiná osoba ve vedoucím postavení v rámci právnické osoby, která je oprávněna jménem nebo za právnickou osobu

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

jednat, (...). **Děkan jako nejvyšší představitel fakulty** ve věcech dle ustanovení § 24 ZVŠ týkajících se fakulty (resp. dále ve věcech dle čl. 37 a čl. 41 Statutu UP – vnitřní předpis A-1/2017 - ÚZ08) **jedná a rozhoduje jménem univerzity, proto je osobou, jejíž jednání lze právnické osobě, tj. UP, přičíst, jak vyplývá z přiloženého odborného stanoviska, které je přiloženo k tomuto návrhu. Zdůrazňuji, že důsledky trestněprávní odpovědnosti univerzity mohou být pro univerzitu zdrcující.**

V.

Porušení právních předpisů na úseku bezpečnosti práce

V neposlední řadě pak děkan PřF UP vydal **pokyn zaměstnancům správy budov PřF UP, a to v přímém rozporu s příkazem rektora**, když dne 1. 9. 2022 těmto zaměstnancům přikázal ukončit provádění úklidu a údržby v části budovy G, H a F2 v areálu PřF – Holice (tyto budovy jsou ve správě PřF UP), kdy mimo jiné dal pokyn k odstranění veškerých hygienických potřeb a k zastavení úklidu sociálních zařízení v části užívané zaměstnanci pracovně zařazenými na vysokoškolském ústavu CATRIN. V důsledku toho došlo ke zhoršení bezpečnostních a zdravotních podmínek na dotčeném pracovišti a k úmyslnému porušení zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), a nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

Shora popsaným jednáním děkan PŘF UP vystavil univerzitu riziku postihu ze strany Oblastního inspektorátu práce, a to z důvodu porušení povinností, které stanovuje zákoník práce a zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v souvislosti s dodržováním adekvátních bezpečnostních a pracovních podmínek na pracovišti.

VI.

Porušení vnitřních předpisů a norem

Kromě toho, že děkan PŘF UP porušil celou řadu obecně závazných právních předpisů, porušil také hned několik vnitřních předpisů/norem Univerzity Palackého v Olomouci, a to konkrétně tyto:

- Vnitřní předpis A-1/2015-ÚZ01 „Pravidla užívání počítačových sítí a provozování programového vybavení Univerzity Palackého v Olomouci“ (čl. 5 odst. 4 písm. k), čl. 8 odst. 2),
- Vnitřní norma UP R-B-18/12-ÚZ01 „Ochrana osobních údajů na Univerzitě Palackého v Olomouci“ (v čl. 5 odst. 1, 29 odst. 3),
- Vnitřní norma UP č. B3-16/1-SR-ÚZ01 „Realizace práv průmyslového vlastnictví na Univerzitě Palackého v Olomouci“ (čl. 3 odst. 1 až 3).

2. Nerespektování pokynů rektora

Děkan PŘF UP opakovaně odmítá respektovat pokyny rektora, a to konkrétně tyto:

- Pokyn rektora ze dne 31. 3. 2022 č. j. UPOL-83972/9100-2022, kterým jsem zakázal omezit jakýkoliv provoz nebo výkon práce zaměstnanců UP v budovách G, H a F2 v areálu PŘF – Holice.

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz



Univerzita Palackého
v Olomouci

- Pokyn rektora ze dne 5. 9. 2022 č. j. UPOL-179573/9100-2022, kterým jsem děkanovi uložil povinnost neprodleně obnovit úklid v dotčených shora specifikovaných budovách.
- E-mailová výzva ze dne 30. 9. 2022, kterou jsem děkana žádal o bezodkladné dohledání a doručení veškerých stop e-mailové komunikace, která byla neoprávněně zkopírována z e-mailové schránky dotčeného zaměstnance, a to jak v listinné, tak elektronické podobě, k mým rukám.
- E-mailová výzva ze dne 2. 10. 2022 k dostavení se do mé pracovny za účelem řešení situace týkající se neoprávněného vstupu do e-mailové schránky zaměstnance univerzity.

Jsem přesvědčen, že výše uvedeným jednáním děkan PřF UP závažným způsobem neplnil své povinnosti a závažným způsobem poškodil zájem Univerzity Palackého v Olomouci ve smyslu ustanovení § 28 odst. 3 zákona o vysokých školách.

S ohledem na výše uvedené zdvořile žádám Akademický senát PřF UP, aby při projednávání tohoto návrhu vzal v potaz závažnost sdělených skutečností a návrh projednal.

S úctou



prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
rektor



Univerzita Palackého
v Olomouci

Přílohy: Protokol o jednání před Okresním soudem v Olomouci ze dne 20. 9. 2022 sp. zn.
16 C 64/2020
Právní stanovisko AK Gřivna & Šmerda ze dne 8. 10. 2022

Genius loci ...