



Univerzita Palackého  
v Olomouci

Genius loci...

Vážený pan  
doc. Mgr. Michal Botur, Ph.D.  
Přírodovědecká fakulta UP  
Katedra algebry a geometrie

V Olomouci dne 12. 4 . 2022

Vážený pane docente,

dovoluji si Vám oznámit, že Etická komise Univerzity Palackého v Olomouci se na svém zasedání dne 5. 4. 2022 jednomyslně usnesla, že jste se jednáním popsaným v tomto usnesení **nedopustil porušení** Etického kodexu zaměstnanců a studentů Univerzity Palackého v Olomouci.

Se zdvořilým pozdravem

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

#### Příloha

- Usnesení Etické komise Univerzity Palackého ve věci doc. Michala Botura, Ph.D. (kopie)

#### Na vědomí

- doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D., předseda Etické komise Univerzity Palackého v Olomouci

prof. MUDr. Martin Procházka, Ph.D., rektor

Univerzita Palackého v Olomouci | Křížkovského 8 | 771 47 Olomouc | T: 585 631 001 | rektor@upol.cz

www.upol.cz

# Etická komise Univerzity Palackého v Olomouci

Předseda: doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.

filip.scerba@upol.cz

---

## Usnesení Etické komise Univerzity Palackého

ve věci doc. Mgr. Michala Botura, Ph.D.

Dne 5. 4. 2022 proběhlo jednání Etické komise Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „EK“), a to za účelem projednání podnětu ve věci doc. Mgr. Michala Botura, Ph.D. z PřF UP v Olomouci.

EK jednala ve složení:

doc. RNDr. Gabriela Ivana Vlková, Th.D., doc. MUDr. Petr Konečný, Ph.D., prof. Ing. Aleš Lebeda, DrSc., CSc., JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D., doc. MUDr. Richard Salzman, Ph.D., doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D. (předseda EK), MUDr. Renata Vařeková, Ph.D. a doc. PhDr. Ludmila Veselovská, Ph.D.

**Etická komise jednomyslně přijala toto**

## Usnesení

Etická komise Univerzity Palackého v Olomouci konstatuje, že v jednání doc. Mgr. Michala Botura, Ph.D. spočívajícím v organizaci protestní akce v souvislosti se slavnostním zahájením CATRIN a ve způsobu, jakým se dne 20. 10. 2021 na zasedání Akademického senátu UP vyjadřoval k některým osobám nominovaným na jmenování do Vědecké rady UP, **neshledala porušení Etického kodexu zaměstnanců a studentů Univerzity Palackého v Olomouci.**

## Odůvodnění

V podnětu podaném Mgr. Jakubem Navaříkem, Ph.D. bylo doc. Boturovi vytýkáno (stručně vyjádřeno), že v souvislosti se slavnostním zahájením činnosti vysokoškolského ústavu CATRIN inicioval a organizoval demonstraci, a to s úmyslem slavnostní akt narušit, a že se na zasedání Akademického senátu UP dehonestujícím způsobem vyjadřoval k několika osobám nominovaným do Vědecké rady UP.

EK obdržela vyjádření doc. Botura, včetně příloh, tj. dokumentů (usnesení EK UP ze dne 30. 5. 2019 a dvě usnesení Etické komise PřF – ze dne 2. 6. 2020, resp. ze dne 17. 1. 2020), ve kterém uvedl (opět stručně vyjádřeno), že se v obou uvedených případech jednalo o svobodné vyjádření názoru, přičemž ve druhém případě neuváděl žádné nepravdivé informace. Toto své vyjádření doc. Botur doplnil v rámci svého ústního vystoupení na zasedání EK.

EK jednomyslně dospěla k závěru, že v případě svolání a organizace demonstrace u příležitosti zahájení činnosti VŠ ústavu CATRIN se ze strany doc. Botura (jakož i dalších osob podílejících se na organizaci demonstrace) jednalo o svobodné vyjádření jeho názoru na určitý problém, resp. o realizaci shromažďovacího práva ve smyslu čl. 19 Listiny základních práv a svobod. Informace, které doc. Botur uváděl v souvislosti s iniciací demonstrace, lze považovat za jeho intepretaci daných skutečností (nakládání s majetkem PřF), která vycházela z informací, jež měl v té době k dispozici.

EK v této souvislosti připomíná ustanovení části I. odst. 7 Etického kodexu zaměstnanců a studentů Univerzity Palackého v Olomouci (dále jen „Etický kodex“), podle kterého „Zaměstnanec a student UP obhájí svobodu myšlení, bádání, vyjadřování, výměnu názorů a informací. Ve své tvůrčí činnosti, v pedagogické činnosti a v rámci studia nezastává neobjektivní ideologické či iracionální přístupy, odmítá vše, co může urážet lidskou důstojnost nebo ohrožuje řádný chod a rozvoj lidské společnosti.“ Postih svolání a organizace demonstrace, o kterou jde v daném případě (či třeba postih pouhé účasti na ní) by představoval nepřijatelné omezování svobody myšlení a výměny názoru.

EK dále jednomyslně dospěla k závěru, že ani obsah vystoupení doc. Botura na zasedání AS UP dne 20. 10. 2021, které se týkalo některých osob nominovaných do členství ve Vědecké radě UP, nelze hodnotit jinak než jako svobodný projev doc. Botura. EK opět připomíná výše citované ustanovení části I. odst. 7 Etického kodexu. EK dále musí přisvědčit doc. Boturovi v tom, že vystoupení členů AS UP na zasedání tohoto orgánu se má těšit co nejširší svobodě slova, neboť to představuje jeden ze základních aspektů nezávislosti tohoto orgánu a předpokladů pro naplňování úloh senátorů.

EK v této souvislosti zdůrazňuje, že ze strany doc. Botura (v rámci uvedeného vystoupení) nezazněl žádný lživý či hrubě zkreslující výrok, který by mohl být považován za nepřijatelný útok na důstojnost jiné osoby. Zejména je třeba konstatovat, že všechna tři výše uvedená usnesení (tj. usnesení EK UP a Etické komise PřF) skutečně obsahovala závěr o porušení Etického kodexu, ať již ze strany prof. Radka Zbořila, anebo jiných pracovníků VŠ ústavu CATRIN.

Z kontextu předmětného vystoupení doc. Botura na AS UP je přitom zřetelné, že nominanty na členství ve Vědecké radě UP neobviňoval z neetického chování, nýbrž vyjadřoval pochybnost o jejich nepodjatosti, a to s ohledem na jejich předchozí vyjádření ke kauzám, v nichž skutečně bylo v rámci UP identifikováno etické pochybení některých akademických pracovníků.

EK připomíná, že svoboda projevu zahrnuje i možnost sdělovat myšlenky a názory, které bude jiná osoba pociťovat nelibě. Pokud by bylo přípustné vyjadřovat jen takové názory



a postoje, které se nemohou nikoho dotknout, nemělo by to se svobodou projevu nic společného.

EK na úplný závěr apeluje na akademické pracovníky UP, aby i v rámci tak ožehavého a náročného problému, jaký v posledních letech představuje zřízení a činnost VŠ ústavu CATRIN, učinili vše pro zachování důstojné (byť třeba intenzivní a vyhrocené) diskuse, která nebude nadále poškozovat jméno UP. K tomuto apelu EK přistupuje s ohledem na to, že v posledních letech musela ve výrazně zvýšené míře řešit podněty, jež ve své podstatě vycházely z nerespektování svobody akademického projevu. Podávání podobných podnětů podle EK do důstojné akademické debaty nepatří a nijak nepřispívá pověsti UP. **Řešení podobných podnětů ani nepatří do kompetence EK.**

V Olomouci 5. 4. 2022



doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.

předseda Etické komise UP