

Otevřený dopis senátorům

pondělí 31. srpen 2020, 9:29 – Text: Lenka LUHOVÁ

Vysokoškolský ústav

AS UP

Vážení senátoři, vážení kolegové,

podobně jako řada z vás pozorně sleduji proces vedoucí k vyčlenění výzkumných center (zejména PŘF) do vysokoškolského ústavu. Jsem smutná a znepokojená tím, jaký má celá kauza dopad na mezilidské vztahy. Stav, který panuje v současné chvíli, je pro mne, ale možná i pro řadu z vás, nepochopitelný. Vyjádřím se stručně v několika bodech.

1. Schválení statutu CATRIN AS UP bez konsensu, podepsání rámcové dohody mezi PŘF UP a rektorem UP, vrací vše prakticky na počátek, jak bylo před dvěma lety a v podstatě anulují všechna jednání a dohody, ke kterým mezitím došlo. Pan rektor na zasedání AS UP 8.7.2020 sliboval, jak se bude dosud nepodepsaná rámcová dohoda vyjednaná za spoluúčasti AS UP dodržovat, ale při první příležitosti ji sám hrubě porušil, když AS UP na posledním zasedání předložil návrh novely Nakládání s majetkem, která stanovuje převod tří budov PŘF i s přístroji do VŠÚ CATRIN (podotýkám, bez ohledu na to, že ne všechny výzkumné skupiny center do CATRIN přecházejí). V tuto chvíli jsem, a myslím nejenom já, ztratila poslední zbytky iluzí a důvěry ke slibům vrcholného představitele naší univerzity.

2. Po kritice z PŘF UP a zejména dotčených pracovišť byla novela znovu novelizována a nyní se snaží dodržet dosud nepodepsanou rámcovou dohodu (vyjednanou za spoluúčasti AS UP). Ale tato dohoda se jmenuje „rámcová“ právě proto, že na ni musí navazovat detailní dohody, které budou obsahovat právě např. přesný seznam přístrojů, budov a dalšího vybavení, které přejde na CATRIN, odsouhlasený opět oběma stranami.

3. Otázka přístrojů je v nepodepsané rámcové dohodě formulována velmi vágně a obecně, a stejné je to i v nové verzi novely o Nakládání s majetkem, což je v případě, kdy jde o majetek za miliardy korun nepřijatelné. Musí existovat přesné seznamy (odsouhlasené vedením PŘF, případně AS PŘF UP a rektorem za CATRIN), které přístroje budou ve výhradním užívání CATRIN a které PŘF UP - bez toho je novela jen cár papíru, který nic neřeší, nýbrž otevírá dveře dalším sporům, které, jak se obávám vzhledem k postoji pana rektora k celému procesu, budou pro PŘF UP zdrojem dlouhodobých komplikací.

4. Formulace "PŘF i CATRIN zůstane vždy alespoň jeden kus každého typu (druhu) přístroje" je zcela nesmyslná, může se týkat pouze běžného drobného vybavení, jako jsou např. centrifugy, ale ne špičkových unikátních přístrojů - a to platí pro obě strany. Tato formulace v novele je tedy zcela nevhodná a opět se ukazuje, že musí být řešena detailním seznamem dělených přístrojů lokalizovaných v daných budovách odsouhlaseným oběma stranami.

5. Schválení novely o převodu budov a přístrojů, bez současného schválení jasných a konkrétních kompenzací a také dělení RIV bodů (viz nepodepsaná rámcová dohoda) je pro PŘF existenciálně nebezpečné. Kdo zaručí, že CATRIN zaplatí částky dohodnutých kompenzací? K

jakému dělení RIV bodů opravdu dojde v následujícím období? apod. Není podepsaná žádná dohoda, obávám se, že slibům pana rektora dnes, jak se právě v případě projednávané novely jasně ukázalo, nelze příliš věřit.

6. Myslím si, že by bylo dobré na fiktivním příkladu ukázat i kolegům z jiných fakult, že do podobné bezmocné situace se mohou dostat i oni. Zkusme si představit obdobnou možnost vzniku VŠÚ se zaměřením na některý zrovna módní obor např. na FF, FTK, CMTF. Co když senátoři AS UP proti vůli fakulty a jejího senátu vznik takového ústavu schválí včetně převodu majetku? Nereálné? Vedení PŘF a AS PŘF také dlouho pokládalo vznik CATRIN za nereálný.

A co dál? V tuto chvíli by bylo vhodné pozastavit vznik CATRIN do doby než bude podepsaná rámcová dohoda a detailní dohody (majetek, kompenzace, pravidla provozu...). Pak může dojít ke schválení příslušných novel a CATRIN může začít fungovat.

Zároveň dávám k úvaze členům odstupujícího senátu, zda nechtějí uznat skutečnost, že svým hlasováním a případným přijetím výše diskutované novely vytvoří na UP podmínky a situaci, jejíž důsledky už sami neponesou, a zda by tudíž nechtěli toto rozhodnutí přenechat již několik měsíců nově zvolenému AS UP.

Závěrem, chci apelovat na senátory AS UP v novém senátu, ať si vždy předkládané materiály a vše, co s nimi souvisí, velmi dobře prostudují, ať komunikují s celou akademickou obcí a naslouchají hlasům nejenom vedení, ať nevěří pouhým slibům, ať vytrvají a nenechají se umořit dlouhotrvajícími jednáními a ať velmi dobře zvažují a rozhodují záležitosti, které jsou klíčové pro rozvoj a stabilitu naší univerzity.

Doc. RNDr. Lenka Luhová, PhD.

1 files.upol.cz/sites%2Fpub%2FpubDAO%2FZapis%20AS%20UP%202020-07-08.pdf>

Zpět

Reakce a komentáře

Komentáře :

Skalicky Vladimír 1. září 2020, v 13:52

Souhlasím a podporuji!

Ještě bych si dovilil doplnit. Dne 9.12.2019 proběhla na půdě PŘF debata s panem rektorem, kdy v závěru své řeči (čas 2:00:10) pronesl toto: "Nikdo tady nechce nikoho ošulit."

Tato proklamace zřejmě měla "zmírnit" rozhořčení po zveřejnění první "Interní dohody" týkající se CISTu. Po přečtení novely Nakládání s majetkem zmiňované v příspěvku však nabývám dojmu, že jedna ze stran bude ošulena.

<https://www.upol.cz/nc/zpravy/zprava/clanek/zaznam-diskuze-s-rektorem-up-o-navrhu-zrizeni-noveho-vysokoskolskeho-ustavu-doplneno-o-videozaznam/>

Odpovědět

Zencak Pavel 1. září 2020, v 10:21

Také souhlasím s obsahem a podporuji tento otevřený dopis.

Odpovědět

Fafejta Martin 1. září 2020, v 9:58

Již jsem to psal několikrát, ale musím to znovu zopakovat. Je skutečně neuvěřitelné, že o těchto věcech rozhodoval starý senát v době, kdy byl již zvolen nový. Ten byl zvolen právě v reakci na stávající dění na univerzitě, ale jeho pravomoc o dané věci rozhodovat podle preferencí, na jejichž základě byli zvoleni, byla takto významně omezena. V rámci svých přednášek to mohu uvádět jednak jako učebnicový příklad toho, že něco, co je legální, nemusí být legitimní, a zároveň na tom mohu ukázat, že politika je skutečně všudypřítomná a nevyhýbá se ani domněle racionálnímu akademickému prostředí - minimálně pokud jde o boje o zdroje. Tyto příklady se mi sice náramně hodí na pedagogické rovině, ale raději bych uváděl nějaké jiné...

Odpovědět

Opatrny Tomas 1. září 2020, v 10:22

Zajímalo by mne, jak pak budou senátoři, kteří v posledních dnech svého mandátu zvednou ruku pro takovéto zásadní rozhodnutí, svůj krok zdůvodňovat. Uslyšíme povídání o tom, jak doufají, že "uklidní situaci"? Nebo o tom, jak zodpovědně nesou břímě svého mandátu až do konce, a nechťěji si ulehčovat tím, že tu tíží hodí na chudáky nové senátory, kteří tomu ještě nerozumí a bylo by to pro ně moc složité? Nebo bude odpovědí jen mlčení?

Odpovědět

Szczyrba Zdenek 1. září 2020, v 10:47

Ahoj Tome. Nevím, jak nakonec rozhodnou senátoři AS UP na svém posledním zasedání. Být rektorem UP, tak bych dotyčnou novelu o převodu majetku stáhnul z programu definitivně posledního zasedání stávajícího AS UP, abych nebyl v podezření, že straním jen jedné zájmové skupině na UP.. Zároveň bych dal možnost novým senátorům AS UP posoudit kvalitu předloženého materiálu. Mám obavy, že toho rektor UP není schopen. Mohu se ale mýlit ...

Odpovědět

Opatrny Tomas 2. září 2020, v 9:13

Navic pohledem na vyvěšenou pozvánku na ASUP zjišťuji, že na konci v bodu "různé" najdeme "Výsledky interního auditu provedeného na základě podnětu zaměstnanců RCPTM PřF UP a Základní organizace Vysokoškolského odborového svazu RUP č. 1599 – centra". Vzhledem k tomu, že auditované podněty posloužily rektorovi ke svolání mimořádného zasedání ASUP a byly používány jako hlavní argumentace při urychleném prosazování VŠÚ, půjde myslím o velmi důležitý bod a moc nerozumím, proč má být až na konci a ne na začátku jednání. Snad se tam dají čekat pádné argumenty, na základě kterých by se měla dělat následná rozhodnutí, nebo jsem zas něco špatně pochopil?

Odpovědět

Vodak Rostislav 1. září 2020, v 9:58

Také souhlasím a podporuji.

Odpovědět

Chodorova Marie 1. září 2020, v 9:54

Také podporuji!

Odpovědět

Szczyrba Zdenek 1. září 2020, v 9:36

Souhlasím se vším, co je napsáno v dopise. Mám za to, že jiná cesta než revokace usnesení novým AS UP nedávno schváleného statutu VŠU na UP do doby, než budou podepsány dohody, není. Je to jako s každou

smlouvou, kterou stvrzují obě strany podpisem a v níž prohlašují, že je výrazem jejich pravé, svobodné a vážné vůle. To se k dnešnímu dni nestalo.

Odpovědět

Lemr Karel 31. srpen 2020, v 22:36

Ahoj Lenko, moc hezky napsáno. Děkuji, Karel L. st.

Odpovědět

Opatrny Tomas 31. srpen 2020, v 15:32

Lenko děkuji, velmi dobře napsáno.

Zejména bych chtěl podtrhnout význam posledního odstavce. Byli jsme svědky toho, jak senátoři, kteří odsouhlasili metodiku dělení financí, poté, co se dozvěděli výsledek, nepodpořili rozpočet podle této metodiky počítaný. V tomto případě proto, že věc, kterou lehkomyšlně schválili, nakonec dopadla i na ně. Bohužel ale, mnohá rozhodnutí, která senátoři lehkomyšlně učiní, dopadnou na jiné. Velmi bych si přál, aby se tato situace neopakovala.

Odpovědět

Fellner Martin 31. srpen 2020, v 14:34

Plně podporuji Otevřený dopis senátorům UP.

Odpovědět

Komentujete jako **Dostal Jakub**.

Jméno *

Dostal Jakub

e-mail *

jakub.dostal@upol.cz

Komentář *

Váš komentář...

Odeslat komentář

* Tyto položky jsou povinné.

Kontakt Reakce a komentáře

Žurnál Online
Vložit nový komentář
Redakce

Biskupské náměstí 1

779 00 Olomouc

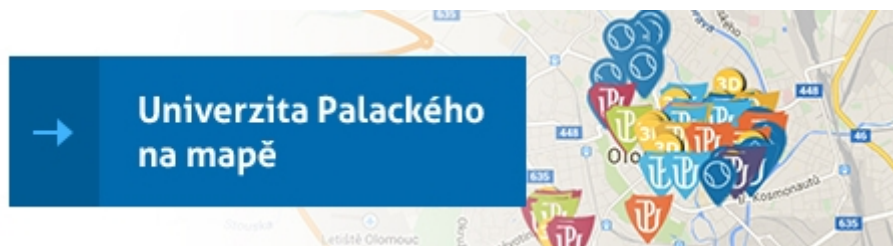
ISSN 1805-6865

+420 585 631 155

e-mail: zurnal@upol.cz

Šéfredaktorka: Mgr. Ivana Pustějovská

e-mail: ivana.pustejovska@upol.cz



© 2020 Univerzita Palackého v Olomouci | upreflexe@upol.cz

Reakce a komentáře

Vložit nový komentář