

Žurnál Online / Zpravodajství z UP

# Ještě jeden otevřený dopis senátorům ASUP

úterý 1. září 2020, 16:51 – Text: Tomáš FÜRST

Vysokoškolský ústav

RUP

AS UP

PřF

Vážení kolegové,

jakožto nově zvolený senátor Přírodovědecké fakulty si myslím, že akademická samospráva je zásadní hodnotou vysokoškolského světa, a pevně doufám, že toto přesvědčení se mnou sdílíte.

Založení vysokoškolského ústavu bez souhlasu akademického senátu naší fakulty považuji za nešťastný krok z Vaší strany, nicméně uznávám, že byl ve Vaší kompetenci. Zvolna vychází najevo, že některé argumenty, kterými Vás rektor a ředitelé center přesvědčovali, abyste pro ústav zvedli ruku, byly nepravdivé (viz například historie stavby nové budovy pro ústav [www.dzurnal.cz/index.php/2020/08/05/budovy-pro-ustav-kde-je-vzit/](http://www.dzurnal.cz/index.php/2020/08/05/budovy-pro-ustav-kde-je-vzit/)).

V této chvíli se chystá novela Řádu nakládání s majetkem, která má umožnit vyvedení majetku z naší fakulty a převod budov, které fakulta užívá, a to bez souhlasu děkana a fakultního senátu. Tento návrh představuje porušení závazků a ujištění, která jsme od Vás i vedení UP po celou dobu dostávali, a navíc přímo ohrožuje chod fakulty, protože výzkumné týmy i celé studijní obory jsou závislé na prostorách a přístrojích, které nám vedení UP spolu s řediteli center hodlá odejmout.

Případné schválení této novely bude v mých očích znamenat hrubý zásah do pravomocí orgánů naší fakulty. Zároveň bude pro mne znamenat definitivní doklad o selhání akademického senátu. Nejen, že jste za poslední rok nenašli čas projednat to, že rektor – kterého máte kontrolovat – bojkotuje vyšetřování závažných prohřešků proti vědecké etice. Navíc svými rozhodnutími fakticky pomáháte lidem, kteří jsou z vědeckých podvodů podezřelí, uniknout z dosahu fakultní etické komise. Necháte si líbit lživé argumenty, chodíte na mimořádná zasedání svolaná na základě tajně pořízených nahrávek, projednáváte materiály předkládané hodinu před zasedáním. Mlčíte, podléháte nátlaku a ohrožujete dosud nejúspěšnější fakultu univerzity, jejímž vrcholným orgánem jste.

Žádám Vás, abyste našli odvahu vrátit akademickému senátu jeho vážnost, abyste respektovali principy akademické samosprávy a zamítli jakoukoliv normu, která by umožnila vyvážení majetku z jakékoliv fakulty bez souhlasu jejích volených orgánů.

Jako senátor Přírodovědecké fakulty prohlašuji, že jsem pevně rozhodnut hájit integritu fakulty, jak po stránce vědecké, pedagogické a etické, tak po stránce organizační a ekonomické. Takto totiž chápu mandát, který mi byl akademickou obcí svěřen.

Děkuji a přeji dost rozvahy i odvahy při rozhodování.

Tomáš Füst

Přírodovědecká fakulta UP

Zpět

## Reakce a komentáře

### Komentáře :

**Spichal Lukas** 1. září 2020, v 20:46

Prosím o vysvětlení opřené o věcnou argumentaci a nejlépe také příklady, k tomuto tvrzení: "... a navíc přímo ohrožuje chod fakulty, protože výzkumné týmy i celé studijní obory jsou závislé na prostorách a přístrojích, které nám vedení UP spolu s řediteli center hodlá odejmout."

Děkuji.

[Odpovědět](#)

**Kmec Jakub** 1. září 2020, v 21:24

Neuvedu Vám samozřejmě konkrétní případ (asi chápete proč ...), ale jsou tu i takové výzkumné týmy, které byly nuceny přejít pod CATRIN, neboť se bály, že se nedostanou k přístrojům.

[Odpovědět](#)

**Spichal Lukas** 1. září 2020, v 23:11

To není ani věcná, ani ověřitelná informace potvrzující vyjádření T. Fursta.

[Odpovědět](#)

**Kmec Jakub** 2. září 2020, v 0:15

Máte pravdu, prokázat tuto informaci kvůli stávající situaci nelze.

[Odpovědět](#)

**Petr Jan** 2. září 2020, v 7:33

Vážený pane doktore, dovolím si „krátký“ komentář. Problém s přístroji je ten, že nikdo nic neví. V novele Řádu o nakládání s majetkem je „PřF i CATRIN zůstane vždy alespoň jeden kus každého typu (druhu) přístroje“ (článek 3). V rámci RCPTM jsme poskládali a využíváme v ČR ojedinělé funkční spojení CE-ICP-MS (které se mimochodem velice líbí i vědecké komunitě v zahraničí). Jak ho rozdělíme? Nebo to není „typ/druh“? Dle návrhu Provozního řádu by nám měl být umožněno využití tohoto přístroje ať bude tam či tam (jako skupina chceme setrvat na PřF), což je pozitivní.

Nícméně za jakých podmínek? Přejde zařízení do CATRIN nebo zůstane na PŘF? V článku 7 je uvedeno, že užívání je v rozsahu dle příloh č. 6 až 9, které ale nejsou volně k dispozici. Bude užívání platit i takto i dál? Protože pokud zůstane „stroj“ na PŘF, budu náklady na něj platit formou režijí a věcných nákladů z projektů. Pokud přejde na CATRIN, jak se budou platit náklady? Pravděpodobně formou nějaké „vnitro-služby“. Tato položka mi na grantech chybí. Mám začít jednat s poskytovatelem, že to potřebuji? Když to neprojde, tak mám řešení projektu skončit, protože nebudu moci zaručit, že splním věci slíbené (standardní GAČR + moje část na OPVVV Nano4Future)? Asi to jsou krajní možnosti, jsem stále optimista, ale problém je, že popsané věci nejsou vyloučeny! A ta nejistota může nepochybně být i na druhé straně, unikátní HRTEM z RCPTM – jak se rozdělí? Na CRH je myslím nějaký špičkový unikátní sekvenátor... Upřímně, klidně ať CATRIN vznikne, ale bylo by moc fajn, kdyby to bylo rozumně a dohodou. Takto je to noční můra pro všechny řadové zaměstnance, jak na fakultě, tak na centrech...

Odpovědět

Komentujete jako **Dostal Jakub**.

**Jméno \***

Dostal Jakub

**e-mail \***

jakub.dostal@upol.cz

**Komentář \***

Váš komentář...

Odeslat komentář

\* Tyto položky jsou povinné.

**Kontakt** a komentáře

Žurnál Online  
Vložit nový komentář  
Redakce

Biskupské náměstí 1  
779 00 Olomouc

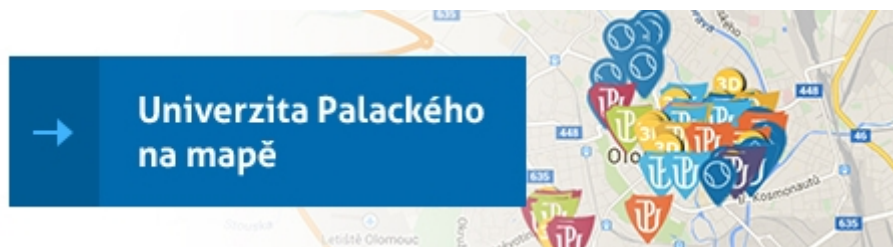
ISSN 1805-6865

+420 585 631 155

e-mail: zurnal@upol.cz

Šéfredaktorka: Mgr. Ivana Pustějovská

e-mail: ivana.pustejovska@upol.cz



© 2020 Univerzita Palackého v Olomouci | upreflexe@upol.cz

Reakce a komentáře

Vložit nový komentář