

...senát s největší pravděpodobností něco schválil

úterý 1. září 2020, 14:49 – Text: Tomáš OPATRŇ

RUP

AS UP

V neděli krátce před půlnocí mi v mailu přistál k připomínkování dokument, který dostal ASUP ke schválení. Jedná se o novelu č. 2 Vnitřního mzdového předpisu. Krom skutečnosti, že novelu č. 2 VMP schvaloval ASUP už na svém červencovém zasedání (viz files.upol.cz/sites%2Fpub%2FpubDAO%2FZapis%20AS%20UP%202020-07-08.pdf), mě v důvodové zprávě zaujala věta: "Bohužel ale Legislativní komise AS UP navrhla a AS UP s největší pravděpodobností schválil pozměňovací návrh, který nastavuje závěrečná ustanovení novely tak nešťastně, že by nebylo možné stihnout projednání novely v odborech a její registraci na MŠMT (platnost novely) před její Vámi změněnou účinností."

Obratem jsem napsal panu prorektorovi Lachovi dotaz, co to znamená: Tím "s největší pravděpodobností schválil" je míněno, že to ASUP možná schválil a možná ne? To se neví docela jistě, co ASUP schválil?

Od pana prorektora zatím odpověď nemám, nicméně od dvou kolegů - ze senátu a z legislativní komise, jsem zaslechl hrůzostrašné historky o čarování s daty účinnosti, s registrací předpisu na MŠMT a s číslováním novel. Ne, že bych tomu úplně porozuměl, ale nabyl jsem dojmu, že si předkladatel dělá ze senátorů šašky. Divím se, že si to senátoři nechávají líbit.

Druhou edici novely č. 2 najdete v příloze, je možné ji připomínkovat na online formuláři docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdcgh_MNxXBlvs6neL47uflGxbCuc28vRCa0dgdKSlfH-z9LjA/viewform do 10. září. Bude to ale schvalovat již nově zvolený senát. Jsem zvědav, jak si s tím poradí. Vzhledem k námitkám, které jsem slyšel o pravděpodobném (ne)souladu našeho VMP se zákoníkem práce a potřebě VMP z gruntu přepracovat, by to pro něj mohl být dobrý prubířský kámen.

Související soubory

- novela___.2_vmp-zaprac_n03.docx 80 KB
- __z_02_vmp_-_zaprac_n03.docx 113 KB
- duvodova_zprava_vmp-n02-zaprac._n03.docx 54 KB

[Zpět](#)

Reakce a komentáře

Komentáře :

Furst Tomas 1. září 2020, v 19:37

V důvodové zprávě se hned na začátku dočteme, že důvodem vzniku této legrační novely je ... ano, opět CATRIN. Jak dlouho ještě a kolik dalších, normálně neproblematických norem, procedur a činností univerzity bude paralyzováno, než konečně pochopíme, že nemá cenu obětovat celou univerzitu na oltář nenaplněných ambicí několika jedinců?

[Odpovědět](#)

Spichal Lukas 1. září 2020, v 20:38

Těch jedinců je 256 a před více než měsícem žádali svého děkana o převod pracovní smlouvy. Dosud nedostali žádnou odpověď.

[Odpovědět](#)

Soural Miroslav 1. září 2020, v 21:24

Ahoj Lukáši, to je zajímavá informace: opravdu se na děkanátu PŘF nachází 256 žádostí požadujících převod pracovní smlouvy...?

[Odpovědět](#)

Spichal Lukas 1. září 2020, v 23:09

Omlouvám se za mylnou informaci, těch žádostí je tam 265.

[Odpovědět](#)

Furst Tomas 2. září 2020, v 6:59

ano, ano, pracovníci obou center je podepisovali spontánně a s nadšením, podpisové archy dokonce vytvořili zcela samostatně a několik ambiciozních jedinců je dokonce muselo brzdít a ulidňovat, aby ze spontánního nadšení nepoškrábali stoly, na kterých archy ležely. Jinak by totiž museli do soupisu majetku fakulty, který čestně a právoplatně požadují, připsat i pár stolů z děkanátu... O převod na CATRIN by zřejmě požádala i většina zaměstnanců ostatních kateder, ale nemohou se svobodně vyjádřovat, protože jim v tom brání bossing, mobbing a stalking současného vedení fakulty:)

[Odpovědět](#)

Opatrny Tomas 2. září 2020, v 8:49

Já bych tuto otázku nezlehčoval. Převody smluv jsou součástí procesu, ke kterému se poměrně detailně vyjádřil i fakultní senát, viz např. usnesení z 27.5. Stručně: Faktické změny (ke kterým patří i převody smluv) by měly nastat teprve po vypracování a schválení dílčích technických dohod spolu s rámcovou dohodou. Dříve, než tyto dohody budou odsouhlaseny a schváleny, by nemělo docházet ani k převodu majetku ani pracovních smluv. Takže namísto silového řešení, které prosazuje vedení UP, bych doporučoval vyjednávat.

Pracovníci, kteří si žádost podali, budou zřejmě muset s jejím vyřízením počkat na výsledek těchto jednání. Každopádně - v této věci se nesmí jednat zbrkle. Ve výsledku pak může být chaos, což je ostatně tématem článku, který se zde komentuje. Novelizuje se něco, co senát možná schválil a možná ne a možná to platí a možná ne.

Odpovědět

Spichal Lukas 2. září 2020, v 11:13

A nebylo by slušné, jakoukoli odpovědí, či vyjádřením postoje, žadatele v určené lhůtě informovat?

Odpovědět

Perina Jan 2. září 2020, v 13:46

Vážený pane kolego,
asi by jste nejprve měl seznámit čtenáře s tím, jakou žádost jste si podal (čeho se detailně týkala), komu jste ji adresoval, jak jste její vyřízení urgoval a v čem detailně spočívá Vaše rozladění. Moc Vám ale nerozumím, snad by to měla být soukromá záležitost mezi Vámi a Vaším zaměstnavatelem. Jinak univerzita má i kontrolní oddělení...
Očekával bych, že když si člověk veřejně stěžuje, vyjadřuje se jasně a precizně. Informaci o 265 žádostech bych spíše očekával od zodpovědného pracovníka děkanátu než od Vás. Jak jste k této informaci přišel?
S pozdravem
Jan Peřina

Odpovědět

Soural Miroslav 2. září 2020, v 9:54

Díky, tohle jsem třeba nevěděl. Osobně respektuji jednoznačně vyjádřený postoj těchto kolegů a samozřejmě chci věřit tomu, že se jedná o rozhodnutí individuální, svobodná a spontánní, nikoliv organizovaná. Nicméně domnívám se, že s těmi "ambicemi několika jedinců" to bylo myšleno trochu jinak. A myslím si, že zrovna my na PŘF si nemusíme kolem tohoto nic vysvětlovat. Hezký den.

Odpovědět

Komentujete jako **Dostal Jakub**.

Jméno *

Dostal Jakub

e-mail *

jakub.dostal@upol.cz

Komentář *

Váš komentář...

Odeslat komentář

* Tyto položky jsou povinné.

Kontakt a komentáře

Žurnál Online
Vložit nový komentář
Redakce

Biskupské náměstí 1
779 00 Olomouc

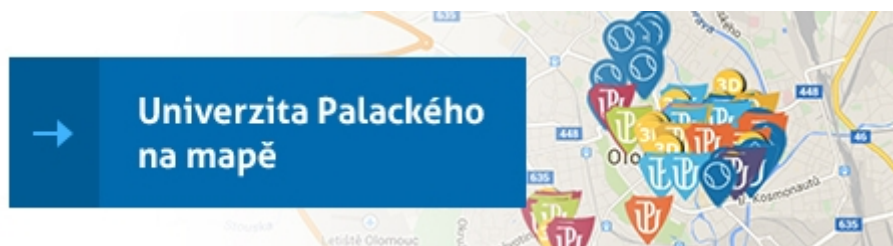
ISSN 1805-6865

+420 585 631 155

e-mail: zurnal@upol.cz

Šéfredaktorka: Mgr. Ivana Pustějovská

e-mail: ivana.pustejovska@upol.cz



© 2020 Univerzita Palackého v Olomouci | upreflexe@upol.cz